Mr. M. Govindan: Is there any means for preventing overloading of luggage?

Rao Bahadur N. Ramanuja Aiyangar: I am trying to do it. We must have travelling Weigh-bridges.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: May I ask whether there are persons in this department against whom strong strictures have been passed by courts of law?

Rao Bahadur N. Ramanuja Aiyangar: I am coming to that.

With regard to the posts of Assistant Superintendents of Police, a passing reference was made. I am afraid I have not got the time to deal with the question in detail. The clock is on three already. Sir, that question has been threshed out from year to year in this Council. It has been recognized that it is not possible to abolish them. The experiment has been tried, of working without this kind of intermediary officers, in three districts in British India. Mr. Pitt, I believe, has mentioned it here that, at Kurnool, where it was tried, it was found to be altogether unworkable. I myself tried it in Trichinopoly—I was one of the first selected to work out that scheme—and it worked only with very select officers.

Chairman: Time.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai: I beg permission to withdraw my opposition.

The motion was, by leave, withdrawn.

Chairman: I put Demand X—Police for Rs. 7,15,222.

The grant was made.

DEMAND XI—ADMINISTRATION OF JUSTICE.

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai: Sir, I beg to move for a grant of Rs. 10,62,894, under Demand XI—Administration of Justice.

Mr. P. Padmanabhan Tampi: I beg to move that the whole demand for Judiciary be omitted.

I beg to point out that the administration of justice in Travancore is far from satisfactory. About the Law's Delays it was repeatedly told in this House without any purpose. Last year when the question of Law's Delays was dicussed the Honourable member on behalf of Government stated:

> "First of all, in regard to the Law's Delays, the House is aware that certain recommendations have been made by the Law's Delays Commissioner. Vigorous

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. Padmanabhan Tampi.]

steps are being taken to put some of these recommendations into effect at once; and the others are receiving consideration.

Some of the recommendations may require amendment of the law now in force; and some may require additional expenditure. These may take some little time to take final shape. In regard to the other recommendations, the High Court has been asked to give effect to them immediately".

Though one year has lapsed, nothing has been done in this matter. Would you believe, Sir, there are appeals pending for more than seven or eight years in the District Courts and the High Court for disposal. And the manner of boarding these cases is also very important. There is a large crowd around the officer who is responsible for boarding the cases and the Vakils and clients want to see that certain cases are boarded in some benches. What does this show? I need hardly point out that the conduct of this officer was intolerable. I sent interpellations about the officer who is responsible for boarding the cases and that interpellation remains unanswered. Sir, parties from Parur to Cape Comorin are coming here, spending a lot of money, over fifty or seventy times after hearing from their Vakils that their cases are boarded and they return with out their cases being heard.

Then, another point that I had to say is about the corruption in the department. Last year I pointed out the prevailing corruption in the Judiciary. For that there was a challenge from the official member and he said in the following terms :—

"That will illustrate what value will be attached to and what use will be made of, statements made in Legislative Chambers. Far be it from me to say or suggest that members of this House should not expose corruption. It is their duty to expose and expose mercilessly and without fear of consequences all corruption if it be real. Stray cases of corruption, if there be any, should not be exaggerated into all round and general corruption. Therefore, I ask, Sir, is it right that responsible members of this House should make such sweeping statements and do not only injustice to the hard worked staff of the Judicial Department, but also injury to themselves and the country? I do not think there is any occasion at all as things stand at present in Travancore for making such sweeping statements against the entire judiciary in the land. Sir, Mr. Padmanabhan Tampi said, and quite rightly said, that when he made his charges he had several instances at the back of his mind and that he was prepared to substantiate them Sir, I am willing to accept his challenge and take him at his word and I am prepared to communicate this fact to the High Court. I hope Mr. Tampi will go to the High Court and tell them the specific instances which he has in his mind, and also prove them if necessary. Mr. Padmanabhan Tampi is a responsible member of this House, and is also an influential gentleman. I am sure he will be able to prove the instances he has in mind, and I have no doubt whatever that the High Court will take prompt and efficient action in all those cases."

I got a communication from the Chief Secretary on the 6th October 1933. It runs as follows :—

"With reference to the allegations of corruption made by you against the Judicial Department during the budget debate in the Sri Chitra State Council in August

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

1933 and the reply given to you by the Law Member that the High Court would be asked to give you an opportunity to substantiate your statement, I have the honour to inform you that the High Court have been addressed accordingly".

Soon after the Government communication was received by me I applied to the Chief Secretary for copies of certain records and asking for some information. But I have not got till now either the information I asked for or the copies of the records and not even a reply. I was expecting a communication from the High Court calling me to explain the circumstances that I stated in the Council. Till this day I was not able to get any from the High Court even. Even the High Court has referred the matter to the Madras High Court requesting as to whether they are bound to answer the Legislature and the position as to whether they are under the Government or under the Legislature. After receiving a reply from the Madras High Court that the High Court is under the Legislature, they are keeping silent in the matter. May I submit here, Sir, that after the budget speech I interpellated about the conduct of 12 Judicial Officers—and I am prepared to point out instances if Government want me to do so. But the Government had not the courtesy to answer any of these. To speak of a particular instance I interpellated the Government about the amount that a Judicial Officer deposited in the savings bank at Devicolam. I got a letter from the Government whether I am responsible for the insinuations contained in the question and whether I push the question on. I said as a member of this House, it is with full responsibility that I asked the question and I take the responsibility. That question was not disallowed but remains unanswered. What does all these show, Sir ?

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai: Has this question been admitted ?

Mr. P. Padmanabhan Tampi: This question was not disallowed which shows that the question was admitted.

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai: Was this question asked by the member at this session ?

Mr. P. Padmanabhan Tampi: No, it was asked in the last session.

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai: Did the member repeat that question for this session also ?

Mr. P. Padmanabhan Tampi: I thought that the best method would be to state in the discussion of this Council and not to repeat it in the same course. After all when the Government felt that they have nothing to answer why should I repeat the question. That being the case I did not repeat the question.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: When even questions of one year and more are repeated at every session it is not being answered at all.

Mr. P. Padmanabhan Tampi: Exactly.

Sir, I have got only a few minutes more before me. Then coming to the practice, which all lawyers will admit, about the taking of depositions in Courts. In all courts depositions are never read to the witnesses and this is a regular practice in the South Travancore Courts. There the deposition is taken by the clerks and an endorsement is made by the Judicial Officers saying that the deposition is read to the witness and found correct. What more is required for the prevailing corruption in the department? One instance, Sir, before a higher rank of Magistrate I requested that the depositions be read to the witness and the Magistrate openly said in the presence of so many respectable lawyers and others who assembled there that it is not usual to read out the deposition. Afterwards, when I got a copy of the deposition I found that the officer had stated that the deposition was read to the witness and found correct. I point out that there are so many corrupt practices in the conduct of the cases. If specific instances are required for my friend, the Law Member, on the other side of the House, at once and in this Council, I am prepared to substantiate, but so far there is no opportunity for this. I pray that the Judiciary be kept above all suspicion and the corruption be rooted out at the earliest possible opportunity.

Mr. J. John Kattakayam: സർ, "ആകാശം ഇടിഞ്ഞു വീണാലും നീതി നടത്തുക" ഇതാണ് നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയുടെ മുദ്രാവാക്യം. സുപ്രസിദ്ധമായ ഹാലഹള്ളക്കാലത്തും മറ്റും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയെ അലങ്കരിച്ചിരുന്ന ജഡ്ജിമാരുടെ പ്രവൃത്തികളെപ്പറ്റിയുള്ള മതിപ്പ് അസ്സാദ്ധ്യമാക്കി ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്നു. ഈ ന്യായാധിപന്മാർ കാരക്കർ ഉള്ളവരായിരുന്നു. കാരക്കർ എന്നുള്ള പദത്തിന്റെ അർത്ഥം എല്ലാവരും ശരിയായി മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. ഈ പദത്തിന്റെ അർത്ഥം വിവരിക്കുവാൻ ഇവിടെ കൂടിയിരിക്കുന്നവർക്കുപോലും വിഷമമാണ്. ഇത്ര ഗഹനമായ ഈ പദത്തിന്റെ ഏകദേശ അർത്ഥം ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിടത്തോളം ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുന്നതു സമയോചിതമായിരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. കാരക്കർ എന്നാൽ ഒരാളിന്റെ യഥാർത്ഥഗുണദോഷങ്ങൾ—സാക്ഷാൽ ആദർശമുള്ളവൻ—എന്നാണ്. സാധാരണ ഇവിടെ കാര്യക്ഷമത (എഫിഷ്യൻസി) ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നു പറയാറുണ്ട്. വാസ്തവത്തിൽ കാരക്കർ ഉള്ളവർ എഫിഷ്യൻസിയിൽ പ്രഥ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മഗണനീയന്മാരായിരിക്കും. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ യാതൊരു ന്യായാധിപനേയും ബാറിൽനിന്നല്ലാതെ നിയമിക്കുന്നില്ല. നീതിന്യായകോടതിയെ അലങ്കരിക്കുന്നതു നിയമസംബന്ധമായി നല്ല തഴക്കവും പഴക്കവും സിദ്ധിച്ചവരായിരിക്കണം. ഡിഗ്രിയും എടുത്തു് അനേകകാലം വല്ല മുക്കിലോ മൂലയിലോ ഇരുന്നു പഠിച്ചതെല്ലാം മറന്നതായ ഒരാളിനെ പിടിച്ചു് ആ സ്ഥാനത്തു പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്ന പതിവ് തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉർല്ലഭമല്ല. അങ്ങിനെ ഉള്ള ആളിനു് വക്കീൽ പറയുന്നതു് എന്താണെന്നതന്നെ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയാതെവരുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തിരുവിതാംകൂറിലെ നീതിഭരണഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ധാരാളം ഉണ്ടു്. ഇതുനിമിത്തം ആണു് നമുക്കു് അപ്പീൽകോടതികളുടെ ആവശ്യം അധികമായി നേരിടുന്നതു്. കീഴ്ക്കോടതികളിലും ഹൈക്കോടതിയിലും ഇരിക്കുന്ന ന്യായാധിപന്മാക്കു ശരിയായ കാരക്ടർ ഉണ്ടായിരിക്കണം. കീഴ്ക്കോടതി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കാരക്ടർ ഉള്ളവരായിരുന്നാൽ നമ്മുടെ ഹൈക്കോടതിയുടെ ജോലി ക്രമാതീതമായി കൂടിക്കൂടിവരികയില്ലായിരുന്നു. കടിശിഖ ഇപ്പോൾ ധാരാളമുണ്ടു്. ഹൈക്കോടതിയിൽ ജഡ്ജിമാരുടെ സംഖ്യ വർദ്ധിക്കുന്നു. ഏഴു ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിമാർ ഉണ്ടു്. കീഴ്ക്കോടതികളിൽ കാരക്ടർ ഇല്ലാത്തവരെ നിയമിച്ചതുകൊണ്ടാണു് കേസു തീരാതെയും തീർന്നാൽതന്നെ ധാരാളം അപ്പീലുകളും വർദ്ധിച്ചും വരുന്നതു്. നല്ല ഒരു ശില്പിയെക്കൊണ്ടു് ഒരു പ്രതിമ പണിയിച്ചു് അതിനു് അല്പം വാർണീഷോ ചായമോ ഇട്ടാൽ അതു വളരെ കേമമായിരിക്കും നേരെമറിച്ചു് ശരിയായവിധം ശില്പിജോലിചെയ്യാൻ അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത ഒരുവനെക്കൊണ്ടു് ഒരു പ്രതിമ ഉണ്ടാക്കിച്ചു് അതിൽ എത്രതന്നെ വാർണീഷോ ചായമോ ഇട്ടാലും അതു കാണാൻപോലും കൊള്ളുകയില്ല. കൂടുതലായ വിവരണത്തിനുവേണ്ടി ഒരുദാഹരണംകൂടി പറയാം.

നെല്ലു കുത്തിക്കൊണ്ടുകൊടുത്താൽ അതിന്റെ ഉമിയും, അരിയും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം തിരിക്കുന്നതുപോലെ ഓരോ സംഗതിയുടെയും ഗുണദോഷങ്ങളെ വേർതിരിച്ചറിയാൻ പ്രാണിയുള്ള ആൾ ആയിരിക്കണം ന്യായാധിപൻ. വാദിഭാഗവും പ്രതിഭാഗവും വാദങ്ങളെ സൂക്ഷ്മാവലോകനംചെയ്തു് ഒരു വിധികല്പിച്ചാൽ മേൽക്കോടതിയിലിരിക്കുന്നവക്കു് യാതൊരുവിഷമവും വരികയില്ല.

ഇവിടെനിന്നു് ഐ. സി. എസ്സിനു ചെല്ലുന്നവരേ ഇംഗ്ലണ്ടിൽ വളരെ പുച്ഛമാണു്. അവക്കു ലോകപരിചയം ഇല്ല. പരീക്ഷാഫലമേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. J. John Kattakayam.]

ഉള്ളൂ. ലോകപരിചയമാണ് ഏറ്റവും അധികമായി വേണ്ടതു്. കൃഷ്ണ രാജന്റെ അടുത്തു മഹാപാപിയായ ഒരു സ്ത്രീയെ ഏതാനുംപേർ വലിച്ചുകൊണ്ടുപോയി. ഇവർ മഹാപാപിയാണെന്നും ഇവരെ കല്ലെറിഞ്ഞു കൊല്ലണമെന്നും അവർ പറഞ്ഞു. നിങ്ങളിൽ പാപമില്ലാത്തവൻ അവളെ കല്ലെറിയട്ടെയെന്നു കൃഷ്ണദേവൻ പറഞ്ഞു. പക്ഷെ കല്ലെറിയാൻ ആരും തുനിഞ്ഞില്ല. അങ്ങനെ സ്ത്രീയെ രക്ഷപ്പെടുത്താമെന്നു വിചാരിച്ചാണ് കൃഷ്ണദേവൻ പറഞ്ഞതു്. ഈവിധത്തിൽ സ്ത്രീ രക്ഷപ്പെട്ടു.

കീഴ്ക്കോടതികളെ പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്ന നീതിന്യായാധിപന്മാരിൽ പലരും നേരെ ഉള്ള വഴിയിൽനിന്നും വ്യതിചലിച്ചാണു് ഈ സ്ഥാനത്തു് എത്തിയിട്ടുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് കോടതി വർദ്ധിക്കുവാനും കീഴ്ക്കോടതികളെ താക്കീതുചെയ്യുവാനും കാരണമായിരിന്നിട്ടുണ്ടു്. കയ്ക്കൂലികൊടുത്തു നീതിന്യായാസനത്തെ പ്രാപിക്കുന്നയാൾ ഈ ദോഷത്തിലും ശുപാർശകൊണ്ടു് നീതിന്യായാസനത്തെ പ്രാപിക്കുന്നവൻ ശുപാർശകളാലും, മറുവഴികളിൽ നീതിന്യായാസനത്തെ പ്രാപിക്കുന്നവൻ ആ വഴികളിലും തന്റെ സ്ഥാനത്തെ വ്യഭിചരിപ്പിക്കുന്നു. തനിക്കു ന്യായമായി കിട്ടേണ്ട അവകാശവാദംചെയ്തു പ്രസ്തുതസ്ഥാനത്തെ പ്രാപിക്കുന്നവർ മാതൃകായോഗ്യൻതന്നെ എന്നാൽ താഴ്ശന്മാർ അംഗുലീപരിമിതം എന്നല്ലാതെ എന്താണു പറയേണ്ടതു്. ഈ സ്ഥിതിക്കു നമ്മുടെ നീതിന്യായാസനങ്ങൾ അതർഹിക്കുന്ന ഗുണം ഇല്ലാതെപോയതിൽ അത്ഭുതപ്പെടേണ്ടതില്ല.

ഇനിയും നീതിന്യായകോടതിയിലെ വക്കീലന്മാരെപ്പറ്റിയാണു് പറയാനുള്ളതു്. വക്കീലന്മാരേയും വൈദ്യന്മാരേയും ചില സംഗതികളിൽ സാമ്യപ്പെടുത്താം. ധനാശ ഇവരിൽ മികച്ചുനിൽക്കുന്നു. ഇവിടെ ഉള്ള എന്റെ സ്നേഹിതന്മാരിൽ അധികവും വക്കീലന്മാരാണു്. അവർ എല്ലാവരുംകൂടി എന്നോടു് എതിത്താൽ ഞാൻ വിഷമിച്ചുപോകും. ജനപ്രതിനിധികളിൽ അധികംപേരും വക്കീലന്മാരാണു്. സത്യമുള്ള കേസുകൾമാത്രമേ പിടിക്കാവൂ എന്ന നിർബന്ധമുണ്ടായിരുന്നാൽ കൊള്ളാം.

Chairman : ഡിമാൻഡു്, നീതിന്യായവകുപ്പിനെപ്പറ്റി ആണു്. വക്കീലന്മാരുടെ സ്വാന്മാർത്ഥികപ്രവർത്തികളെപ്പറ്റി അല്ല. അതുകൊണ്ടു് ആ വകുപ്പിനെപ്പറ്റി സംസാരിക്കണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. J. John Kattakayam: നീതിന്യായകോടതികളെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുമ്പോൾ വക്കീലന്മാരെപ്പറ്റി എങ്ങനെയാണു സംസാരിക്കാതിരിക്കുന്നതു്. ഞാൻ മുൻപേ പറഞ്ഞില്ലയോ വക്കീലന്മാർക്കു രുചിക്കയില്ലെന്നു്; ഇതുകൊണ്ടു് ലയിൻമാറിയേക്കാം. സാക്ഷിയെ കോടതിയിൽ വരുത്താൻ സാക്ഷിക്കു നടപടി നടത്തുന്നു എന്ന നിലയിൽ കേസു താമസിപ്പിച്ചുവരുന്നു. തൻനിമിത്തം സാധുക്കളായ കൃഷിക്കാരും മറ്റുമായ കക്ഷികൾ പിഴിഞ്ഞായും പിന്നെയും പണംകൊണ്ടു കൊടുക്കണം. ഗ്രാമീണർക്കു കോടതിയെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരങ്ങൾ ശരിയായൊന്നും അറിയാൻ പാടില്ല.

Mr. K. P. Nilakanta Pillai: നടപടിക്കുള്ള പണം കോർട്ടിൽ ആണു കൊടുക്കേണ്ടതു് എന്നറിയാമോ?

Mr. J. John Kattakayam: അതെല്ലാം എനിക്കറിയാം. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു പറയാതിരിക്കുന്നതാണു നല്ലതു്. ശിപായിയെ സ്വാധീനപ്പെടുത്തി നടപടിപണത്തെ വക്കീലന്മാർ ന്യായരഹിതമായി കരസ്ഥമാക്കുന്നു.

Mr. K. Madhavan Pillai: പണം വക്കീലന്മാരുടെ കയ്യിലാണു കൊടുക്കുന്നതെന്നറിയാമോ?

Mr. J. John Kattakayam: അതുതന്നെയല്ല കക്ഷിയുടെ കേസു സംബന്ധിച്ചുള്ള സകല രക്ഷയും വക്കീലിന്റെ കൈവശമാണു നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

നിർബന്ധിച്ചു് യാതൊരു സാക്ഷിയേയും ഇപ്പോഴത്തെ നിലക്കു കോർട്ടിൽ കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. നിയമം അനുസരിച്ചു ഈ നടപടികൾകൊണ്ടുംമറ്റും യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല. കേസ് ഫയലായാൽ നോട്ടീസയച്ചാൽ ശിപായി ആദ്യംചെന്നു വാദിയെ ആണു പിടിക്കുട്ടുന്നതു്. അയാൾക്കു പ്രതിഫലം കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ ആൾ സ്ഥലത്തില്ലെന്നുംമറ്റും കാണിച്ചു പ്രതിയോടു പ്രതിഫലം പറഞ്ഞു സമൻസു മടക്കി അയക്കും. വീണ്ടും പണം ഒടുക്കണം. സമൻസു നടത്തുന്നതിനുപോലും കാശു കൊടുത്തേ കായ്യം സാധിക്കയുള്ളൂ. വാറണ്ടുമുതലായ ഇതരനടപടികളും വാദിയിൽനിന്നും പ്രതിയിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന തുകയെ താരതമ്യപ്പെടുത്തി കൂടുതൽ കൊടുക്കുന്നവനു അനുകൂലമായി എഴുതിഅയയ്ക്കും. വിധിക്കുടത്തിനു വാറണ്ടിൽ പിടിക്കുന്നതും ആദ്യം വാദിയെ ആണു്. വാദിയിൽനിന്നും നല്ല തുകകിട്ടിയാൽ പ്രതിയെ പിടിക്കും. അതല്ലെങ്കിൽ പ്രതിയിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിന്നും പണം പിടുങ്ങി വാറണ്ടു മടങ്ങും. ഇതാണ് കോർട്ടിലെ ആത്മനായാലും, ശിപായി ആയാലും ചെയ്യുന്ന ജോലിക്കുടെ സ്വഭാവം. വിധിനടത്തു തുറയിലെല്ലാം പ്രഥമസ്ഥാനത്തെ അർഹിക്കുന്ന വിധിനടത്തുഗുമസ്തൻ എന്നൊരു സ്ഥാനം ഉണ്ട്. അവിടെ ആണ് ഇതിലെല്ലാം വിഷമം. പരസ്യം ആയാലും, ലേലം ആയാലും അനുഭവം ഏറെക്കുറെ മുൻ പറഞ്ഞതുപോലെതന്നെ. ലേലാനുവാദനോട്ടീസും ഭേസിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന ആളിനാണ് ഇതിൽ ഒക്കെ ക്രെഡിറുള്ളതു്. അയാളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തിയില്ലെങ്കിൽ ലേലം അവതാളത്തിൽ കലാശിക്കും. ലേലാനുവാദനോട്ടീസ്സു സമയത്തു നടത്താത്തപക്ഷം എത്രയൊ പ്രാവശ്യം ക്ഷീരബല ആവത്തിക്കുമ്പോലെ ആവത്തിച്ചിട്ടുള്ള അനുഭവങ്ങളും സുലഭങ്ങളുംതന്നെ. കക്ഷിക്കു പണം കൊടുക്കാതേയും ജയിലിൽപോകാതേയും ഇരിക്കാനായി ഡാക്ടരുടെ ഒരു സർട്ടിഫിക്കറു വാങ്ങിക്കുന്ന പതിവുണ്ടു്. അങ്ങിനെ വാങ്ങിച്ചാൽ കക്ഷിക്കു പണംകൊടുക്കാതെ കഴിച്ചുകൂട്ടാം. മുൻപു് മെമ്പന്മാർ കൗൺസിലിൽ പോകാൻ സമയം അടുക്കുമ്പോൾ, അയാളെ കൌൺസിലിന്നു് അയച്ചുകൂടാ, നമുക്കു വാറണ്ടിനു അപേക്ഷിക്കണം എന്നെല്ലാം വിരോധികൾ പറയാറുണ്ടായിരുന്നു. ഏറെക്കുറെ ചിലരെയെല്ലാം യാത്രാമുഹൂർത്തങ്ങളിൽ വാറണ്ടിൽ പിടിച്ചുകൂടുക സർവ്വസാധാരണമായിരുന്നു. സാമ്പത്തികത്തകർച്ചകാലത്തു പ്രതിനിധിവേഷംകെട്ടുന്നവരുടേയുംമറും സ്ഥിതി ഇതാണെങ്കിൽ ഇപ്പോഴത്തെ ജനങ്ങളുടെ സ്ഥിതി എന്താണെന്നു് ഊഹിക്കുന്നതാണുത്തമം. പുരുക്കിപ്പറയുന്നതായാൽ നീതിന്യായക്കോടതിയുടെ തുണകൂടി പണം പിടുങ്ങുന്നുഎന്ന പഴമൊഴിയിൽ പാഴില്ല.

ആകയാൽ ഈവക കാര്യങ്ങളിൽ ഹൈക്കോടതിയുടേയും ഗവണ്മെൻറിന്റേയും ശ്രദ്ധ അചിരേണ പതിഞ്ഞു വിനാവിളംബം വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

Mr. N. K. Padmanabha Pillai: സർ, ലാസ് ഡിലേസ് കമ്മീഷണരുടെ റിപ്പോർട്ടുകിട്ടീട്ടു വളരെക്കാലം ആയി. എങ്കിലും അതിനെസംബന്ധിച്ചു ഏതെങ്കിലും ഒരു ഏർപ്പാട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ല. ലാസ് ഡിലേസ് കമ്മീഷണർആയി നിയമിച്ച മഹാൻ സകല സൽഗുണസമ്പന്നനും ഉത്തമന്യായാധിപനും ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തോടുകൂടി ജോലിചെയ്യാൻ സകലഗുണങ്ങളും തികഞ്ഞ ഒരു ജഡ്ജിയേയും നിയമിച്ചു. അവർ ശരിയായവിധത്തിൽ ഒരു റിപ്പോർട്ടു തയാറാക്കി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ അവരുടെ ഉദ്ദേശം, അതാതു് ആ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ടിൽ പതിയുന്ന കേസുകൾ അതാതു് ആണ്ടുകളിൽതന്നെ തീരണമെന്നാണു്. ഇപ്പോൾ കുടിശികകിടപ്പുള്ള കേസുകൾ തീർക്കാൻക്രൂടുതലായി കോടതികൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു് നന്നായിരിക്കുമെന്നു അവരുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ നടന്നുവരുന്നതു് അതിനു വിപരീതമായിട്ടാണു്.

ദൃഷ്ടാന്തമായി എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട നെയ്യാറിൻകര മുൻസീഫ് കോടതിയെപ്പറ്റി രണ്ടുവാക്കു് പറയാം. നെയ്യാറിൻകര താലൂക്കുമുഴുവൻ അവിടത്തെ മുൻസീഫ് കോടതികളുടെ അധികാരത്തിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടുത്തീട്ടില്ല. ഏതാനുംസ്ഥലം തിരുവനന്തപുരം മുൻസീഫ്കോടതിയുടെ അധികാരത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഇരിക്കുകയാണു്. നെയ്യാറിൻകരെ ഇപ്പോൾ രണ്ടു് മുൻസീഫ്കോടതികൾ ഉണ്ടു്. ഈ കോടതികൾക്കു ശരിയായ കേസുകൾ കിട്ടണമെങ്കിൽ തിരുവനന്തപുരം കോടതിയുടെ അധികാരത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന സ്ഥലംക്രൂടി ഇങ്ങോട്ടു ചേർക്കേണ്ടതാണു്. അതിനു വിപരീതമായി നെയ്യാറിൻകരെയുള്ള രണ്ടു് കോടതികളിൽ ഒന്നിനെ ക്രൂടുതൽ കുടിശികയുള്ള മറ്റൊരുസ്ഥലത്തേക്കു മാറ്റാൻ പോകുന്നതായി അറിയുന്നു. ഇതു ഏറ്റവും അന്യായമാണു്. മാറ്റാൻപോകുന്നസ്ഥലത്തു പറയത്തക്ക കുടിശിക കിടപ്പില്ല. നെയ്യാറിൻകര മുൻസീഫ് കോടതിയിൽ ഇപ്പോൾതന്നെ നാന്നൂറിചിലപാനം കേസുകൾ കുടിശികകിടപ്പുണ്ടു്. ആസ്ഥിതിക്കു അവിടെനിന്നും ഒരു കോടതിമാറ്റിയാൽ ഒരു ആറുമാസത്തിനകം ഒരു ടെമ്പററി കോടതി അവശ്യമായി വന്നേക്കും. ആസ്ഥിതിക്കും ഈ കോടതി അവിടെനിന്നും മാറ്റിയതു ഒരിക്കലും ആശാസ്യമല്ല.

അതുക്രൂടാതെ കോടതി മാറ്റിസ്ഥാപിക്കുന്നതിനാൽ കക്ഷികളായ നിരവധിജനങ്ങൾക്കു അസൗകര്യം നേരിടുമെന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഇപ്പോൾ ഒരു കോടതിമാത്രം ഉള്ളതിൽതന്നെ വേണ്ടുവോളം കുടിശികഉണ്ടു്. അങ്ങിനെയിരിക്കെ അവിടെനിന്നും പോകുന്ന കോടതിയിലെ കേസുക്രൂടി ഈ കോടതിയിലേക്കു വരുമ്പോൾ ഇവിടെ ധാരാളം കുടിശിക വരുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

തിരുവനന്തപുരത്തു ഇപ്പോൾ മൂന്നുകോടതികൾ ഉണ്ടു്. അവിടത്തെ ടെമ്പററികോട്ടിൽ നെയ്യാറിൻകരെയുള്ള കേസുകളേക്കാൾ വളരെ കുറവുമാണു്. ആ സ്ഥിതിക്കു തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും ഒരു കോടതി എടുത്തു കുഴിത്തുറയ്ക്കു മാറ്റാതെ നെയ്യാറിൻകരെയുള്ള കോടതി മാറ്റിയതു തീരെ നീതീകരിക്കാവുന്നതല്ല. ഞങ്ങൾ ഇതിനെപ്പറ്റി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. K. Padmanabha Pillai.]

അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ അറിയിച്ചതിൽ ലാസ്ഡിലേസ്സ് കമ്മീഷന്റെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ച ചെയ്യാമെന്ന ഉറപ്പുതന്നിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതിനുവിപരീതമായിട്ടാണ് ആർഡർ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതു്. ഇതു് മുൻകൂട്ടി അറിഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ ഓരോ ജഡ്ജിമാരേയും പ്രത്യേകം ചെന്നുകണ്ടു കാര്യങ്ങൾ പറയുമായിരുന്നു. അതിനും ഞങ്ങൾക്കു ഇടം കിട്ടിയില്ല. അങ്ങിനെചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ സങ്കടത്തിനിടവരുകയില്ലായിരുന്നു. ഏതായാലും ഇപ്പോൾ ആ കോടതി അവിടെനിന്നും മാറുന്നതു ഒരിക്കലും ആശാസ്യമല്ല.

ലാസ്ഡിലേസ്സ് കമ്മീഷന്റെ അഭിപ്രായം അനുസരിച്ച പ്രവർത്തിക്കുന്നപക്ഷം കൂടിശിഖ കേസുകൾ ഇല്ലാതെ ആകുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ പറയുന്നതു ലാസ്ഡിലേസ്സ് കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ച പ്രവർത്തിക്കുകാണാൻ ഹൈക്കോടതിയോടു വേണ്ട ഏർപ്പാടു ചെയ്യണമെന്നാണ്.

Mr. M. N. Parameswaran Pillai: Sir, I wish to deal with one or two aspects of the Judicial Administration. Recruitment to Judicial Service is open to very serious objections. Men of standing and experience are very seldom selected as Munsiffs and Judges. Communal representation is mostly responsible for this state of affairs. If the Government or the High Court want to fan communal feelings why should they not at least care to select the the best men available from each community. Unfortunately that is not what is being done now. We fear, the communal spirit is slowly interfering even with the proper administration of justice, for there is a lot of complaint now that some of the judicial officers in the State, who are more communally inclined, look more to faces than to cases. The percentage of recruitment from the Bar should be increased so as to secure efficiency. Even there, men of outstanding ability and experience, men who have handled cases, should always be preferred. Since recruitments are now made not on any sound principle the judicial service has deteriorated. Consequently we find that the Judicial Department is adorned by some Judges and Munsiffs who know not only no law but are prepared to murder even the King's language. I shall cite one or two instances to show how some of our judicial officers now write judgments. In a case where a Mahomedan witness was examined, this is what a Judicial Officer says of him :

"P. W. 1 is the venerable Lebba of the celebrated church who used to go about the villages chanting vedic hymns."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. M. Govindan : May I know from the member whether that gentleman was chosen on the principle of communal representation.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : I cite this only to show what type of men is generally chosen.

In another case a goldsmith was examined as a witness and the learned Munsiff writes thus "this witness is specially minted for the purpose of this case."

Mr. M. Govindan : Is that gentleman still in service?

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : Yes, I think so.

Then again, another Judicial Officer writes like this : "The appeal is dismissed. In the circumstances of this case each will bear each's cost." I shall quote a few passages from a judgment of a Munsiff in a Small Cause suit.

"The suit is for eating charges. The plaintiff's case is that the defendant entrusted his cow to him for eating. The defendant denies it and contends that he himself ate his cow. The point for determination is who ate the cow. I believe the plaintiff. The suit is decreed accordingly with costs. Interest on costs 6 per cent. and otherwise 9 per cent." In another case a judge asked his home clerk who subsequently became a Munsiff to find out an authority for a certain position. He looked into the digest and found in one place a cross reference "see Legal Practitioner." He immediately closed down the digest and took the Civil list to ascertain who the Legal Practitioner is. Many persons are really afraid to go to the civil courts for some of the Munsiffs have begun to give decrees borne against witnesses. This is the sort of recruitment that is being made to the Judicial Department.

Another point on which I wish to dwell in this connection is that in the matter of recruitment of judges from the Bar the Sirkar Vakils are now regarded as members of the Bar. The Sirkar Vakils are officers of Government drawing fixed salary and they are entitled under the T. S. R. like other officers to pension, leave and other privileges. How could they be then regarded as members of the Bar ? Then again at present the Sirkar Vakils are permitted to accept private engagements and are allowed to continue as legal advisers of private Banks, Firms and Companies. This ought not to be allowed, for when the interests of Government and the interests of such Banks, Firms and Companies are in conflict, for instance in the case of incometax, these officers cannot be expected to be just to both parties concerned. Since the Sirkar Vakils are also allowed to accept private practice, what we

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. N. Parameswaran Pillai.]

actually find is, that in several cases, Sirkar duty and Sirkar affairs are regarded only as a hobby or secondary avocation, so much so several Sirkar cases are hopelessly mishandled to the detriment of the interests of the Sirkar. Then with regard to the recruitment into the Magistracy what we very often find is that clerks in the Huzur Secretariat who have passed the B. L. examination are shunted out as Magistrates in preference to experienced lawyers. It is no wonder that the efficiency of our magistracy has also suffered considerably. This is what one of our present day Magistrates has written in his judgment :

"There were a number of cocoanut trees in the disputed garden and bandages were tied to every one of them."

This is the type of Magistrates that we have in service. Whether it is as Magistrates or as Judges, Government should always see that only men who have got experience and standing in the bar, men who have handled cases, are selected and not those whose only claim is that they have their godfathers well placed in public service to push them up to the highest ladder.

Mr. G. Narayana Aiyar : Sir, I regret I cannot agree to the sweeping remarks made by Mr. Tampi and others about the Judiciary in Travancore.

Mr. P. Padmanabhan Tampi : Does the member maintain the position taken by him in his speech during the last session that the public confidence in the Judiciary is on the decline ?

Mr. G. Narayana Aiyar : I admit that there is a decline in the public confidence, but that is nothing peculiar to Travancore.

Mr. P. Padmanabhan Tampi : Was there any improvement after last year ?

Mr. G. Narayana Aiyar : There is a decline in the efficiency of officers throughout the world I may say. So, it is nothing peculiar to Travancore. To pass such a sweeping remark, I submit, is out of place. There may be black sheep in any profession or in any trade. But that is no reason why such a sweeping remark should be made against the officers as a whole. The only fact that I would bring to the notice of Government in this connection is that more care ought to be bestowed by Government in selecting only efficient men for the service. Efficiency ought to be the sole test.

As regards law's delays, it is not the Judicial Officers alone that are responsible for it. There are so many other factors that contribute to it.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I would submit that at least 50 per cent. of the Magistrates should be recruited from the Bar and nothing short of it will be sufficient.

I shall now bring to the notice of this House certain defects that exist in the department. Now, the District Judges are very hardworked and they are in need of stenographers to relieve them of much of their work. To ask them to write judgments in their own hand... .....

Mr. K. P. Nilakanta Pillai: Is it because that they are too old that they cannot write and want stenographers ?

Mr. G. Narayana Aiyar: That is not so. Even in the Cochin State as also in British India the District Judges are given stenographers. When such is the case in Cochin and in British India why should the District Judges in Travancore alone be under a difficulty? It will tend to the speedy despatch of their work as regards pronouncing judgments. Typists may be appointed in Munsiff's Courts so that office copies, etc., may be finished soon. Then I would propose some more changes so that the High Court may be requested to consider them. In view of the serious economic depression, the witness batta, mileage and tom tom charges have to be reduced considerably. Now the third class batta for a witness is fixed at 14 chuckrams. It was a lesser figure earlier. Now, the economic depression which began in 1104 is still raging and there are as yet no signs of abatement. The cost of living has also gone down. As such, it will be advisable to go to the old rate and fix it at 7 chuckrams. Similar reduction should be made in the batta of 1st and 2nd class witnesses. Mileage also can be reduced. Now Rs. 4 is given to civil debtors as bedding charges. That also is too much. The subsistence allowance to be paid to the debtors when they are arrested on warrant has also to be reduced. The clients are unable to meet these charges at the existing high rates in view of the present economic depression.

Mr. M. Govindan: In regard to tom tom charges is it enough if the decree holder is asked to provide the tom tom himself ?

Mr. G. Narayana Aiyar: Yes. To give due publicity to the proceedings of the Court tom tom is considered necessary. As such, to abolish it all on a sudden may not be advisable. Now, before a court auction is conducted three tom tom charges are realised. I submit that this is unnecessary. What we find in Cochin and in British India is that only one tom tom charges are paid. Again, the amount fixed for the tom tom also is too high. It is now four chuckrams and it is too high for the work that the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. G. Narayana Aiyar.]

tom tom beater has to do. One chuckram will be quite sufficient. It is highly necessary that these defects should be remedied. In the case of producing copies for documents the practice is to prepare the copies in stamp sheets of the value of 1 ch and produce them. But such copies are used very seldom. I do not think such a practice exists in the Cochin State. I would suggest that if copies are absolutely necessary when documents in original are produced in courts, the parties may be compelled to produce copies on ordinary paper instead of stamped sheets. So, I would request the Government to bring these matters to the notice and consideration of the High Court for making the necessary changes.

There has been an attack on the Hindu holidays. Ten Hindu holidays have been abolished. It is very regrettable to find that without any previous announcement, without consulting the sentiment of the community and without any justifiable reason, these holidays are abolished. Apart from the religious efficacy, which itself is very great, the deciding officer also finds it a great deal difficult now to dispose of his work. When we see that they are worked from 11 till 5 on all days of the week, excepting Sunday how can they get the time necessary for attending to urgent work or work which requires more time for writing judgment in hotly contested and important cases?

Mr. M. Govindan: Have not the Judges got Sundays during which they may dispose of their accumulated arrears?

Mr. G. Narayana Aiyar: I admit there are Sundays, but do not the Judges want rest as much as any other officer? After working hard day and night without any rest whatever for 6 days, is it reasonable to expect them to devote the Sundays also for their work?

Mr. P. Padmanabhan Tampi: May I know from the member whether the client who has to purchase stamp paper from the treasury will not be put to difficulty because what is a working day for the court happens to be a holiday for the treasury?

Mr. G. Narayana Aiyar: Yes. I thought of representing that aspect of the matter also to the Government. If I am given the opportunity I will speak about that also here. Now, by suspending or abolishing these holidays the Government have put the parties in a very difficult situation. Supposing a client wants to file a suit on a day which happens to be a holiday for the treasury and all the other departments excepting the Judicial department, he will not be able to purchase the necessary stamp paper on which to write the plaint. Supposing a plaint has to be written on a court

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

fee stamp paper of the value of say Rs. 500 and has to be filed urgently on one of those abolished holidays. Since the treasury will be closed stamp papers will have to be purchased from the stamp vendors. They are supplied only papers up to the value of Rs. 35 We will have to run up to various vendors and purchase several stamp papers to make up that amount. The plaint will have to be written in all the papers together say 2 or 3 lines in each paper. When such a plaint is presented to the Head Clerk, the Head Clerk will object to receive it on the ground that it is not written on the stamp paper of the highest value.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : Suppose a sale is fixed on a holiday ?

Mr. G. Narayana Aiyar : I will come to that also. The head clerk will ask the party to put in a petition to excuse him for not filing the plaint on a single stamp paper. That costs the party eight annas. Why should the client be made to pay this additional sum as a penalty for his not being able to procure a single stamp to the full value ? Then he is asked to pay the discount due to the Government. That is one aspect of the case. Suppose a judgment debtor has to deposit an amount on such a particular date failing which the sale of his property in court auction will be confirmed. Where has the party to deposit it if it happens to be a holidayfor the treasury ? If it is taken to the head clerk, he will refuse to receive it. Even if the head clerk gets the permission of the Judge to receive sometimes very high amounts will have to be entrusted to the head clerk. After all the head clerk may have only deposited Rs. 259 as security for his office and if he skulks away with the thousands of rupees that may have been thus deposited with him, what will be the result ? We have heard enough of such defalcations What is the safety there ? So, without considering the ins and outs of the difficulties of the clients and the public the Government have placed the litigant public in a very awkward position, not to speak of the religious efficacy of the holidays which also has suffered much. I cannot understand why these Hindu holidays should be abolished after all. They have to be restored at once.

Mr. C. M. Joseph : സർ, നീതിന്യായവകുപ്പിനെപ്പററി എന്റെ സ്നേഹിതന്മാരിൽ ചിലർ പ്രസ്താവിച്ച റിമാർക്കുകളിൽ അല്പം അഭിപ്രായവ്യത്യാസത്തോടുകൂടിയാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. കാര്യക്ഷമത നോക്കാതെ ഉദ്യോഗനിയമനത്തിൽ സമുദായപ്രാതിനിധ്യം നോക്കുന്നതിനാൽ അനേകതരത്തിലുള്ള വിഷമതകരം ജനങ്ങൾക്കു നേരിട്ടു റാണെന്നും ആ അക്ഷേപകരമായ നയത്തെ എതിർക്കുന്നുവെന്നും ചിലർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. C. M. Joseph.]

ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായല്ലോ. അതു ശരിയാണെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഓരോ സമുദായത്തിനും ഉദ്യോഗപ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ കാര്യക്ഷമത നോക്കി നിയമനംനടത്തിയാൽ മതിയാകുമല്ലോ ഇന്ന് നീതിന്യായവകുപ്പിൽ വല്ല ന്യൂനതകളും കാണുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു് ഓരോ സമുദായത്തിലുംപെട്ട കാര്യക്ഷമതയുള്ളവരെനോക്കി നിയമനം നടത്താത്തതുകൊണ്ടുവരുന്നതാണ്.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : ഇപ്പോൾ സാക്ഷികളുടെപേരിൽക്രൂടി കേസെടുക്കുവാൻ മുതിരുന്ന നീതിന്യായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉണ്ടെന്നറിയാമോ?

Mr. C. M. Joseph : ഉണ്ടായിരിക്കാം.

Mr. M. Govindan : അങ്ങനെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഉടനെ ജോലിയിൽനിന്നും പിരിച്ചുവിടേണ്ടതല്ലേ?

Mr. C. M. Joseph : വേണ്ടതാണ്. എത്രയായാലും ജനങ്ങളാകെ വിഷമിച്ചു. ഗവണ്മെൻറിലേക്കുതന്നെ ജനങ്ങൾ ഒരു വമ്പിച്ചതുകയാണ് നീതിന്യായം നടത്തികിട്ടുവാൻവേണ്ടി ചെലവിടുന്നതെന്നു കാണുമ്പോൾ അതിലെത്രയോമടങ്ങു കൂടുതൽ പണം വക്കീലന്മാർക്കും കോടതികളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും കോഴയായും മറ്റും കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നാലോചിക്കണം. കോടതികൾ ഇന്നത്തെനിലക്ക് ജനങ്ങളെ വളരെ എളുപ്പത്തിൽ പാപ്പരാക്കുവാൻ സഹായിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാപനമാണ്. അതുകൊണ്ടു എനിക്കു ഗവണ്മെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ട ഒരു പ്രധാനസംഗതി കോടതികളുടെ എണ്ണം കഴിയുന്നതു ചുരുക്കണമെന്നാകുന്നു. കോടതികൾ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതോടുകൂടി കേസുകളും വർദ്ധിക്കുന്നു; വക്കീലന്മാരും വർദ്ധിക്കുന്നു; നാട്ടിൽ സമാധാനമില്ല. കോടതികൾ കഴിയുന്നതു കുറയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ അതായിരിക്കും ജനങ്ങൾക്കു രക്ഷ. കോടതികൾ വർദ്ധിപ്പിക്കാതിരിക്കുന്നതോടുകൂടി നീതിപരിപാലനത്തിനുവേണ്ടി രാജ്യത്തിൻെറ വിവിധഭാഗങ്ങളിലുള്ള അതാതുകരകളിലും പകുതികളിലും പഞ്ചായത്തുകോടതികളെ ഏർപ്പെടുത്തിയോഗ്യന്മാരും സമർത്ഥന്മാരുമായവരെ ജഡ്ജിമാരായി നിയമിക്കുകയാണു ഗവണ്മെൻറു ചെയ്യേണ്ടതു്.

Mr. J. John Kattakayam : നിങ്ങൾ പഞ്ചായത്തുകോടതി റഗുലേഷൻ വായിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

Mr. C. M. Joseph : ഞാൻ വായിച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. M. Govindan : നിയമംസംബന്ധിച്ചുള്ള അഭ്യസനങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളവരെമാത്രം പഞ്ചായത്തുകോടതികളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായി നിയമിക്കുന്നതിൽ വിരോധമുണ്ടോ?

Mr. C. M. Joseph : അങ്ങനെ ചെയ്താൽ എനിക്കതു വളരെ സന്തോഷമാണ്.

Mr. P. Padmanabhan Tampi : പണം സംബന്ധിച്ച വ്യവഹാരത്തിനോ, വസ്തുസംബന്ധിച്ച വ്യവഹാരത്തിനോ, ഏതിനാണു പഞ്ചായത്തു വേണമെന്നു പറയുന്നത്?

Mr. C. M. Joseph : ഏതുതരത്തിലുള്ള കേസുകൾക്കും പഞ്ചായത്തുകോടതികൾ ഈ നാട്ടിൽ ഏർപ്പെടുത്തുവാൻപോകുന്നുവെന്നു കേട്ടപ്പോൾ അതു് വലിയ ഒരു കാര്യമായി എന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചു. കുറെകാലത്തേക്കു് പഞ്ചായത്തുകോടതികളെപ്പറ്റിയുള്ള ജനസാമാന്യത്തിന്റെ അഭിപ്രായം അതേരീതിയിൽ ഇരുന്നിരുന്നു. എന്നാൽ കുറെ നാൾകഴിഞ്ഞു് ജനങ്ങൾ ആ കോടതികളുമായി ഇടപെട്ടപ്പോൾ ആ അഭിപ്രായം മാറിത്തുടങ്ങി. ഇപ്പോൾ നിഷ്പക്ഷമായും കാര്യക്ഷമമായുള്ള നീതിന്യായപരിപാലനം അവിടേയും നടക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു് എനിക്കു സംശയമാണു്.

Mr. M. Govindan : പഞ്ചായത്തുകോടതികൾ അനാദ്യസ്ഥലങ്ങളിൽ സ്ഥാപിച്ചുകിട്ടണമെന്നു് പ്രജാസഭയിലും നിയമസഭയിലും ധാരാളം നിവേദനങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ലേ? പഞ്ചായത്തുകോടതികളെപ്പറ്റി ജനങ്ങൾക്കുള്ള വിശ്വാസംകൊണ്ടല്ലേ അപ്രകാരം ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്?

Mr. C. M. Joseph : ജനപ്രതിനിധികൾ അപ്രകാരം ആവശ്യപ്പെടുന്നതു് അതിനോടു് അത്രവളരെ വിശ്വാസമുണ്ടായിട്ടാണെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഓരോരുത്തർ അവിടെയും ഒരു പഞ്ചായത്തുകോടതി ഏർപ്പെടുത്തണം; ഇവിടെയും ഒരു പഞ്ചായത്തുകോടതി ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ നമ്മുടെനാട്ടിലും ഒരു പഞ്ചായത്തുകോടതി ഇരിക്കട്ടെ എന്നും അവിടെ തനിക്കും ഒരു ജഡ്ജിയാകുവാൻ കഴിയുമല്ലോ എന്നും വിചാരിച്ചാണു് അധികംപേരും പഞ്ചായത്തുകോടതികൾ ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. പഞ്ചായത്തുകോടതി ജഡ്ജിമാരുടെ കോലാഹലങ്ങൾ കേട്ടിട്ടു് ഒരു കാര്യവും അവിടെ നടക്കുകയില്ല.

Mr. J. John Kattakayam : ഇങ്ങനെയൊക്കെ ഇരുന്നാലും പഞ്ചായത്തുകോടതികൾ നാട്ടിൽ ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം മെമ്പറിനില്ലേ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. C M. Joseph : ഏതായാലും തന്റെനാട്ടിൽ ഒരു പഞ്ചായത്തുകോടതി ഏർപ്പെടുത്തുന്ന പക്ഷം രണ്ടുനിക്കും അതിലൊരു ജഡ്ജി യാകുവാൻ കഴിയുമല്ലോ എന്നുള്ള വിചാരത്താലാണ് അധികംപേരും പഞ്ചായത്തുകോടതികളേർപ്പെടുത്തുവാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്.

Mr. J. John Kattakayam : തിരുവിതാംകൂറിലെ സകല ഉദ്യോഗങ്ങളും നടക്കുന്നത് ഇതുപോലെയുള്ള ചില കാരണങ്ങളാലല്ലേ?

Mr. C. M. Joseph : ഇങ്ങനെയുള്ള ചോദ്യങ്ങൾക്കുത്തരംപറയുവാൻ ഇപ്പോൾ സമയമില്ല.

നീതിന്യായം നടത്തുന്ന രീതിയിൽതന്നെ പല അഴിമതികളും അന്യായങ്ങളും ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു കുറ്റം ഒരാൾ ആദ്യമായി ചെയ്തുവെന്നു വിചാരിക്കുക; അയാൾക്ക് പീനൽകോഡിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നപ്രകാരമുള്ള നിർദ്ദയമായ ശിക്ഷ വിധിക്കുകയാണ് ഇപ്പോൾ കോടതികൾ ചെയ്യുന്നത്. ആ കുറ്റം എന്തുകൊണ്ടുണ്ടായി? ഒരുപക്ഷേ, മാനസികമായോ, കായികമായോ ഉള്ള വല്ല സുഖക്കേടുകൾ പിടിപെട്ടതുകൊണ്ട് അവൻ ആ കുറ്റകൃത്യം നടത്തുന്നതിനു മുതിർന്നുവെന്നുവരാം. എന്നാൽ നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറാകട്ടെ, നമ്മുടെ കോടതികളാകട്ടെ, അതേപ്പറ്റി യാതൊന്നും ചിന്തിക്കാതെ ശിക്ഷാനിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നപ്രകാരമുള്ള ശിക്ഷ വിധിച്ചുകഴിയും. അതിലേക്ക് ഒരു മെഡിക്കൽ പരിശോധന നടത്തുന്നതു നന്നായിരിക്കും. അല്ലാതെ, കുറ്റക്കാരനെന്നുംപറഞ്ഞ് അയാളുടെമേൽ പരാതിപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള കടലാസു കിട്ടുന്നുവെന്നുമാത്രം നോക്കി അവനെ ശിക്ഷിക്കുന്ന നയം ശരിയല്ല. അതിനാൽ ഇങ്ങനെയൊരു സിസ്റ്റം ഇവിടെ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിൽ മറ്റു തകരാറുകൾ വല്ലതുമുണ്ടോ എന്നുള്ളതു ഇവിടെയുള്ള വിദഗ്ധന്മാരുമായി ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഒരാൾ ആദ്യമേചെയ്യുന്ന കുറ്റത്തിനു ശിക്ഷിക്കരുത്.

Mr. P. Padmanabhan Tampi : കുലപാതകം ചെയ്താലോ?

Mr. C. M. Joseph : കുലപാതകം ഒരു വലിയ കുറ്റമാണെങ്കിലും അതിലേക്ക് അവനെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതു പല കാരണങ്ങളായിരിക്കാം. അവനെന്തുകൊണ്ടാണ് കുലപാതകംചെയ്തത്, ഏതെല്ലാം കാരണങ്ങളാലാണ് അവൻ ആ കൃത്യത്തിനു വശംവദനായത്, എന്നെല്ലാം ആലോചിച്ചിട്ട് തൽക്കാലം മാനസികമായുണ്ടായ വിഷമതകൊണ്ടോ ക്ഷോഭംകൊണ്ടോ വന്നതാണെങ്കിൽ അവനു മാപ്പുകൊടുക്കണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. P. Padmanabhan Tampi : ചില കാര്യങ്ങൾക്കു അപ്രകാരം മാപ്പുകൊടുക്കുവാൻ നിയമം അനുവദിക്കുന്നുണ്ടെന്നു മെമ്പർക്കറിയാമോ?

Mr. C. M. Joseph : ഞാൻ വായിച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷെ, അങ്ങനെയുണ്ടെങ്കിലും അതു അത്രയധികം പ്രായോഗികമാകാറില്ല.

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai : Sir, of the many points raised in the debate of this evening, I think I must deal first with the charge of corruption levelled against the judiciary. Sir, almost every year, this sweeping charge of corruption is made in this House. Last year Mr. Padmanabhan Tampi made such a charge and I challenged him to supply all necessary details of his charge and I promised that he would be given every facility to prove his charge. And, I had arranged for such facility and Government asked Mr. Tampi by letter to go to the High Court and prove whatever he could prove. Any information or clue afforded by a gentleman occupying the position of a member of this House and a man of the position of Mr. Padmanabhan Tampi would be given great consideration and weight by the High Court and might possibly lead to the punishment of at least one guilty individual. If Mr. Tampi had done it there would have been an example, and corruption, if any, would have gone down considerably. I request the House to note particularly that when Mr. Padmanabhan Tampi was requested to go to the High Court and prove his charge he did not do so even though on the floor of this House he agreed to do so. When the Government wrote to the member in accordance with the assurance given on the floor of the House that the High Court will hear him, the reply that he gave was that he wanted to know whether a *judicial* enquiry will be held, whether a tribunal will be constituted for the enquiry, whether he will be protected against all the statements he may make, whether he will be paid T. A. and so on and so forth. He was informed that what was promised was an enquiry by.....

Mr. P. Padmanabhan Tampi : May I know whether any reply was sent to Mr. Tampi to his letter to the Chief Secretary to Government dated the 5th October 1933 ?

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai : I am only speaking from memory. I am sure that in his letter Mr. Tampi wanted an assurance that he will be afforded all protection against his statements.

Mr. P. Padmanabhan Tampi : Will the member try not to speak from memory ? I have also to speak many things from memory. There are files and records relating to this.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai: Yes; but I now speak from what I know. I have not got the particular files with me here and at present.

He replied that a judicial enquiry by a judicial tribunal should be conducted. I do not know what he meant by that. Again, he wanted complete protection against whatever allegations and statements he might make.

Mr. P. Padmanabhan Tampi: May I know whether when the representation to the High Court is made Government would take him as a petitioner or as a respectable member of this House?

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai: In whatever way he may be taken, it may not be as a member of this House that the High Court may take him though that also may be borne in mind by the High Court. Above all he will be treated as a responsible member of the public whose word has to be respected by the High Court.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: May I know, Sir, whether the High Court addressed the honourable member for *Kalkulam* cum *Vilavankod* in this matter?

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai: I do not know, Sir. When Government requested Mr. Tampi about this, it was surely up to him as a responsible public man to go to the High Court and tell all that he knew and say, "here I am to prove the case, will you accept it". In that case the High Court would have punished the offender if the charge was proved. If he had done so, this House would certainly have had very great respect for all that he said to-day. Sir, it is easy for anybody to make sweeping charges of corruption against any department or anybody, even against a member of this House.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: Did the Government ever think of constituting a commission to enquire into the allegations made by Mr. Padmanabhan Tampi at the last Budget Session of this Council?

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai: Government did not think of constituting a commission based on such a statement.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: What was the procedure that the honourable Law Member wanted Mr. Tampi to follow in regard to this affair?

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai: That does not arise so long as Mr. Tampi was not amenable to the usual procedure.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : Does the honourable Law Member expect Mr. Tampi to go to the High Court uninvited and represent the facts to the pillars there ?

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai : I expect that if as a representative of the public and as a member of this House he had gone to the High Court it would not have turned him out. Furthermore Government had informed the High Court that Mr. Tampi had been requested to go to them.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : Was there not a duty or responsibility on the part of the Government to institute an enquiry into the serious charges levelled against the judiciary by a responsible member of the Legislature ?

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai : It is because I felt that there was a duty and because of that I offered an enquiry on the very floor of this House and subsequently wrote to the member.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : May I know, Sir, which was the arena that was selected by the Law Member, for Mr. Tampi to accept his challenge ?

Mr. K. P. Nilakanta Pillai : May I know whether Mr. Padmanabhan Tampi could not have gone to the High Court independent of the recommendation of the Law Member or the Government ?

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai : I do not quite follow. I am clear that he should have gone to the High Court and given all information, and clues and also evidence, if possible.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : Was the High Court prepared to hear Mr. Tampi ? Was there any such communication from the High Court to the honourable member ?

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai : I do not know if there was a communication to the member. But Government assured the member that the High Court will hear him.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : Was any reply given to Mr. Tampi from the High Court that the High Court is prepared to hear him ?

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai : *Government* informed the member that he may go to the High Court and that the High Court will hear him.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai : Was any such permission from Government necessary for that purpose ? Suppose the High Court turned him out from there ? Why did not the Government ask the High Court to send for Mr. Tampi ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai: Suppose the whole sky fell down, what would happen? Such questions are meaningless and quite beside the point.

Mr. P. Padmanabhan Tampi: Will the member place on the table the letters from Mr. Tampi refusing to go to the High Court?

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai: The member may put a question on paper, and it will be considered.

The next result then is this. When a challenge was made Mr. Tampi was not prepared to accept or act up to it. Yet, this evening we heard Mr. Tampi making another charge, namely, that certain depositions were certified as read to the witness even though they were not actually read. I once again challenge the member, Sir, to furnish the name of the judicial officer, the particulars of the case and the place where it occurred. Will he do so?

Mr. P. Padmanabhan Tampi: I am prepared to prove the case if Government will take action against that officer. I shall furnish the number of the case, the name of the officer and all matters relating to that. There were many respectable vakils there at that time.

Chairman: You are not allowed to make a speech.

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai: I would again request Mr. Tampi to make that statement to the High Court in writing. An action against the officer can be taken *only* if the charge is found proved, and not on a mere allegation.

Mr. P. Padmanabhan Tampi: I am prepared to send all the facts relating to it if the Government wants it.

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai: I would advise him to send them to the High Court. The Judiciary in these matters is more or less self-contained and independent, although technically it is not so. In any event Government depend upon the High Court for advice and guidance in such matters and I would appeal to the member to go to the High Court.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: May I know, Sir, whether the High Court or the Government have any power to punish a Judicial Officer, without any judicial enquiry?

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai: That will depend upon the officer concerned and the offence concerned.

Mr. P. Padmanabhan Tampi: Suppose it is a District Magistrate?

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai: That will depend on the circumstances of the case. Generally speaking, as regards judicial irregularities, Government. And after all it is but right that Government should depend upon the High Court for guidance, in

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

such matters. Mr. Padmanabhan Tampi said that a particular Judicial Officer took and certified a deposition as read although, as a matter of fact, it was not read and even though somebody actually protested against it. Is it not fair that the High Court should make the first enquiry into it? I would appeal therefore to Mr. Tampi to write it to the High Court and they are sure to take the necessary action. Sir, the long and short of all this is that it is very easy to *make a charge* of this nature; but to make it out is a different matter. Let me appeal to the House to consider whether it is not a disgrace to this House and to the country at large that such sweeping charges should be made and yet no attempt made to prove them. What will people outside this country think when they read in newspapers reports of these assertions? They will think that after all Travancore Judiciary is a corrupt Judiciary, and the people do not move a little finger to remedy it. Is it not the duty of this House consisting of such members as Mr. Tampi to see that such charges are proved and thereby repetition of such things removed by getting corrupt officers punished? Will Mr. Tampi rise to the occasion? I shall leave it at that.

Then, Sir, the next point that I want to touch on is about the law's delays.

Mr. G. Narayana Aiyar: May I know whether the High Court restored the 10 Hindu holidays?

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai: I am not able to answer that question. I believe that the matter was under consideration.

Mr. M. N. Paramesvaran Pillai: Was there any complaint from any of the Judges and Munsiffs regarding the abolition of these holidays?

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai: I think that Mr. Narayana Aiyar raised the point once that when the courts are kept open the treasuries are not open and that this circumstance may cause some trouble to the parties. I believe that that aspect has received the attention of the High Court. I cannot now say what has become of it.

Mr. K. Sankaralingom Pillai (*Kottarakara and Pattanapuram* cum *Shencotta*): Did not the Law Member promise to look into the matter last year?

Mr. Kayalam Paramesvaran Pillai: Probably, he did. But today I have not got the papers with me.

Chairman: Your time is up.

The motion was, by leave, withdrawn.

Chairman: I put Demand XI—Administration of justice for Rs. 10,62,894.

The grant was made.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly